



Ügyiratszám: SFO_2014/7-2 (2014)
Ügyintéző: Borsi Péter
Tel.: 459-7947
Fax: 459-7766
E-mail: hulladek@mekh.hu

Gyenes Szilárd
ügyvezető igazgató

Zöld Híd Régió Környezetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Kft.

Gödöllő
Dózsa György út 69.
2100

Tárgy: állásfoglalás a hulladékról szóló törvény értelmezéséhez

Tisztelt Ügyvezető Igazgató Úr!

A 2013. december 11-én kelt, a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) részére küldött levelére a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) rendelkezéseinek figyelembevételével az alábbi tájékoztatást adom.

1) A Ht. 2. § (1) bekezdés 27. pontjában felsorolt részfeladatok összességéként meghatározott közszolgáltatás ellátására, a Ht. 34. § (2) bekezdésében foglaltak értelmében, a települési önkormányzat egy közszolgáltatási szerződést köthet a közszolgáltatóval. A Ht. 42. § (1) bekezdése rendelkezik a közszolgáltató által ellátandó közszolgáltatási feladatok összességéről, illetve a Ht. 41. § (3) bekezdése lehetőséget biztosít a közszolgáltatónak, hogy a közszolgáltatás egyes részfeladataira alvállalkozót vegyen igénybe.

A Ht. 35. § b) pontja értelmében a települési önkormányzatnak rendeletében nevesíteni kell az egyes alvállalkozókat, és hogy mely részfeladatokat látják el. Természetesen a rendelet mellett a szerződésben is nevesíthetők az egyes részfeladatokat ellátó gazdálkodó szervezetek azzal a kitételrel, hogy a közszolgáltató kiválasztásáról és a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződésről szóló 317/2013. (VIII. 28.) Korm. rendelet 1. § (5) bekezdésében foglaltaknak eleget téve, közös ajánlattevők esetén a települési önkormányzat megjelöli azt a gazdálkodó szervezetet, amelyet közszolgáltatónak minősít.

2) A Hivatalnak nincs hatásköre ezen kérdésben állást foglalni, kérem, hogy a szerződéskötési szándékával a jogszabályalkotót, vagy az OHÜ-t keresse meg.

3) Tájékoztatom, hogy a Ht. 2. § 27. pontja, a Ht. 42. § (1) bekezdése, valamint a közszolgáltató hulladékgazdálkodási tevékenységéről és a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás végzésének feltételeiről szóló 438/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet rendelkezik arról, hogy mely tevékenység minősül közszolgáltatásnak.

DL 1428 011 929 AC55
ÉRKEZETT

2014 JAN 31.

Sign... Gyenes Szilárd
989/2014

4) A Ht. 91. §-ában meghatározott rendelkezések a közszolgáltató által alkalmazott közszolgáltatási díjra vonatkoznak. A közszolgáltató és az egyéb gazdálkodó szervezetek közötti jogviszonyt és részletszabályokat a kettejük között fennálló szerződés határozza meg, így beleértve a szerződésben foglalt szolgáltatás ellenértékét is.

5) A Ht. 91. §-ában meghatározott rendelkezések egyértelműen szabályozzák a közszolgáltatás díját. Adott település esetében 2013. július 1-jét követően a Ht. 91. §-ában meghatározott maximált díjnál a műszaki tartalom változásától függetlenül sem lehet magasabb a fizetendő díj.

A közszolgáltatási díjat és a hozzá tartozó műszaki tartalmat a jogszabályok (településen hatályos önkormányzati rendelet, Ht.) behatárolják és meghatározzák.

Tekintettel arra, hogy a 2013. július 1-jétől alkalmazott díjak alapját a 2012. április 14-én fennálló műszaki tartalomra kalkulált díjak képezik, ezért ehhez a műszaki tartalomhoz kell igazítani a rezsicsökkentett díjakat is. Ebből az következik, hogy a műszaki tartalom csökkenése esetén a díjaknak arányosan csökkenni kell a műszaki tartalommal együtt, de a műszaki tartalom csökkentése esetén is meg kell felelnie a jogszabályokban megfogalmazott minimális műszaki tartalomnak. A műszaki tartalom növekedése esetén azonban a díjak a Ht. szabta maximált díjkorlát miatt nem tudnak arányosan változni a műszaki tartalommal együtt, ezért ebben az esetben nem növekedhetnek a díjak.

Felhívom rá a figyelmét, hogy a Ht. 91. § (2d) bekezdésének értelmében, ha a közszolgáltató döntése folytán a 2012. április 14-ét követően 2013. június 30-ig alkalmazott díj a 2012. április 14-én alkalmazott díjnál alacsonyabb, a (2) bekezdés szerinti díj számításánál ezt - több alacsonyabb alkalmazott díj esetén a legalacsonyabbat - kell a számítás alapjául venni. Továbbá a Ht. 91. § (10) bekezdésben foglaltak értelmében 2013. október 22-ét követően, ha a (2) vagy a (2d) bekezdés szerint megállapított díj 2013. július 1-jét követően legalább 10%-kal nem alacsonyabb a 2013. június 30-án alkalmazott díjnál, akkor a közszolgáltató köteles azt legalább annyival csökkenteni, hogy a fizetendő díj a 2013. június 30-án alkalmazott díjnál legalább 10%-kal alacsonyabb legyen.


Az Alkotmánybíróság álláspontjával összhangban a válaszlevélben részletezettek szakmai véleménynek minősülnek, kötelező jogi erővel nem bírnak.

Kérem tájékoztatásom szíves elfogadását.

Budapest, 2014. január „28 „,

Tisztelettel

dr. Dorkota Lajos
elnök
nevében és megbízásából


dr. Tass Enikő
főosztályvezető
Szabályozási Főosztály



Kapják:

1./ Címzett
2./ Hivatal – Irattár

(1 pld. tértivevénnyel)
(2 példány)