



Iktatószám: 14/2753-16/2014.
Ügyintéző: Küllös Mónika

Tárgy: Fizetési könnyítési kérelem elbírálása

11016/2014

21531/14 978 8257

HATÁROZAT

A Zöld Híd Régió Nonprofit Kft. (székhely: 2100 Gödöllő, Dózsa György út 69. adószám: 22666794-2-13., KÜJ: 102 665 251, a továbbiakban: Társaság) által az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőségre (a továbbiakban: Főfelügyelőség) benyújtott 2014. I. és II. negyedévi hulladéklerakási járulékra vonatkozó részletfizetési kérelmet

elutasítom.

Egyidejűleg felhívom a Társaságot, hogy a 2014. I. és II. negyedévi hulladéklerakási járulékot, valamint a befizetés időpontjára tekintettel megállapított késedelmi pótlékkal növelt összeget a Magyar Államkincstár 10032000-01031939-00000000 számú központi költségvetési számlájára haladéktalanul fizesse meg, továbbá csatoltan küldje meg a befizetéseket igazoló okiratok másolatát.

A fizetési kötelezettség elmulasztása esetén a határozat jogerőre emelkedését követően a tartozás behajtása iránt intézkedem.

Jelen határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, annak bírósági felülvizsgálatát – jogszabálysértésre hivatkozással – a közléstől számított 30 napon belül az elsőfokú hatósághoz 3 példányban benyújtott, de a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz címzett kérelemmel lehet kezdeményezni. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Az ügyfél a tárgyalás tartását a keresetlevélben, illetve az alperesi ellenkérelem kézhezvételétől számított nyolc napon belül kérheti.

A bírósági felülvizsgálat illetékköteles. Az illeték mértéke 30.000,- Ft.

INDOKOLÁS

Gyenes Szilárd, a Társaság ügyvezetője 2014. szeptember 5-én fizetési könnyítési kérelmet nyújtott be a Főfelügyelőségre.

A 2014. szeptember 25-én kelt 14/2753-14/2014. iktatószámú végzésemben felhívtam a Társaságot, hogy a kérelem elbírálásához 8 napon belül küldje meg az „Adatlap fizetési könnyítésre” formanyomtatványt az abban felsorolt mellékletekkel együtt.

A Társaság 2014. október 1-én megküldte a fizetési könnyítési kérelem elbírálásához bekért iratokat, az adatlapot és mellékleteit.

A benyújtott fizetési könnyítés elbírálásához szükséges adatlap és mellékletei (2014.01.01.-2014.08.31-i főkönyvi kivonat, 2013. egyszerűsített éves beszámoló, 2013. évi főkönyvi kivonat) vizsgálata során a következőket állapítottam meg.

Az adatlapon a Társaság a 2014. I. negyedéves 23.000.000,- Ft és a 2013. II. negyedéves 40.732.800,- Ft, összesen 63.732.800,- Ft hulladéklerakási járulék megfizetésére 100 havi részletfizetés engedélyezését kérte.

A Társaságnak köztartozása nincs.

Határidőn túli követelések: 492.618.276,- Ft. Határidőn túli szállítók: 1.052.641.700,- Ft.
Hosszúlejáratú hitel tárgyévi törlesztése 13.594.000,- Ft, hosszúlejáratú hitel tárgyévi kamatai 3.715.000,- Ft.

Eladásra (befektetesként) vásárolt értékpapírja nincs. Kapott/adott osztalék: nincs.

Bankszámla egyenlegei az alábbiak szerint alakulnak:

Raiffeisen Banknál vezetett számlaszámú egyenlege 2014.08.31-én: 60.077.165,- Ft.

FHB Banknál vezetett bankszámla egyenlege 2014.08.31-én 3.098.257,- Ft.

Az utolsó pénztárzárás kelte: 2014.08.31. Pénzkészlet: 1.948.321,- Ft.

Kapcsolt vállalkozása nincs. Fedezetként nem ajánlott fel biztosítékot.

Alapítványi befizetések (befektetések), közérdekű kötelezettségvállalások összege:

Tárgyévvel megelőző évben: 10.538.020,- Ft. Tárgyévben: 5.965.600,- Ft.

Fedezetként nem ajánlott fel biztosítékot.

A kérelem benyújtásával kapcsolatos egyéb információk (fizetési nehézség keletkezésének okai; az adótartozás felhalmozódásának elkerülése, illetve a fizetőképesség helyreállítása érdekében tett intézkedések stb.) tekintetében a Társaság az alábbiakat adta elő:

Az elmúlt évek kormányzati döntései, valamint a jogszabályi változások miatt a Társaságuknak, mint közszolgáltatónak megnövekedtek a működési költségei (pl. hulladéklerakási járulék, feiügyeleti díj, e-útdíj stb). Emellett a rezsicsökkentés miatt a bevételek elmaradtak, amellyel finanszírozni lehetne a működési költségeket. A további elvonások vagy esetleges inkasszó a közszolgáltatás leállításához vezethet. Nem lesz fedezet a bérekre, üzemanyagra. A fizetőképesség helyreállítása miatt a MEKH-hez benyújtották a kompenzációs pályázatot, de forráshiány miatt elutasításra került. A problémát a Minisztériumnak, a MEKH-nek, az OHÚ-nek, az OKTF-nek többször is írásban jelezték.

A 2013. évi mérlegadatokat szerint forgóeszközök: 618.858 e Ft, amelyből követelések: 388.629 e Ft, pénzeszközök: 164.472 e Ft.

Saját tőke: -138.475 e Ft. Eredménytartalék: 27.602 e Ft.

Kötelezettségek: 1.214.661 e Ft, amelyből 1.163.683 e Ft rövidlejáratú kötelezettség.

A 2013. évi eredmény-kimutatás szerint értékesítés nettó árbevétele: 1.835.8762 e Ft.

Üzemi (üzleti) tevékenység eredménye: -212.970 e Ft. Mérleg szerinti eredmény: -217.077 e Ft.

2014.08.31-i adatokat tartalmazó évközi mérlege szerint forgóeszközök: 766.485 e Ft, amelyből követelések: 618.367 e Ft, pénzeszközök: 64.956 e Ft.

Rövidlejáratú kötelezettségek: 1.439.870 e Ft.

Eredménykimutatása szerint 2014.08.31-ig elért értékesítés nettó árbevétele: 1.340.733 e Ft.

Üzemi (üzleti) tevékenység eredménye: -256.445 e Ft.

A rendelkezésemre álló adatok - a benyújtott hulladéklerakási járulék adatszolgáltatási lap - alapján a Társaság 2014. I. negyedév vonatkozásában 23.330.400,- Ft, 2014. II. negyedév vonatkozásában 40.732.800,- Ft hulladéklerakási járulék megfizetésére köteles.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 69. § (4) bekezdése szerint:

„Ha a járulékfizetésre kötelezett a bejelentési, a nyilvántartási, az adatszolgáltatási, valamint a hulladéklerakási járulék- és pótlékbevezetési kötelezettségének nem tesz eleget, az adózás rendjéről szóló törvényt kell alkalmazni azzal az eltéréssel, hogy ahol a törvény adóhatóságot említ, azon környezetvédelmi hatóságot kell érteni.”

Az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény (a továbbiakban: Art.) 4. § (1) bekezdés a.) pontja értelmében:

„E törvény hatálya kiterjed az adóval, a járulékkal, az illetékekkel összefüggő, a központi költségvetés, az elkülönített állami pénzalap, a Nyugdíjbiztosítási Alap, az Egészségbiztosítási Alap vagy az önkormányzat javára teljesítendő, törvényen alapuló kötelező befizetésre (a továbbiakban együtt: adó).”

Az Art. 133. §-a szerint:

„(1) Fizetési halasztás és részletfizetés (a továbbiakban együtt: fizetési könnyítés) az adózó és az adó megfizetésére kötelezett személy kérelmére az adóhatóságnál nyilvántartott adóra engedélyezhető. A fizetési könnyítés abban az esetben engedélyezhető, ha a fizetési nehézség

- a) a kérelmezőnek nem róható fel, vagy annak elkerülése érdekében úgy járt el, ahogy az az adott helyzetben tőle elvárható, továbbá
b) átmeneti jellegű, tehát az adó későbbi megfizetése valószínűsíthető.
(2) A kérelem elbírálása és a feltételek meghatározása során figyelembe kell venni a fizetési nehézség kialakulásának okait és körülményeit."

A hivatkozott jogszabályi rendelkezések alapján **fizetési könnyítésnek akkor van helye, ha a kérelmező esetében a fenti feltételek együttesen megvalósulnak.**

Az első feltételnél azt vizsgáltam, hogy a Társaságnak felróható-e a fizetési nehézség kialakulása.

A Ht. 68.§ (4) bekezdése szerint:

„A hulladéklerakási járulékot a járulékfizetésre kötelezett negyedévente, a tárgynegyedévet követő hónap 20. napjáig az e célra vezetett központi költségvetési fizetési számlára forintban fizeti be.”

A hivatkozott jogszabály alapján a Társaságot terheli az esetleges fizetési nehézség kialakulása miatti felelősség, tekintettel arra, hogy a hulladéklerakási járulékfizetési szabályok a **negyedévenkénti befizetési kötelezettséget** tartalmazzák, tehát ezzel a Társaságnak előre számolnia kell.

Az okszerű gazdálkodás szabályainak szem előtt tartásával a fizetési kötelezettség teljesítése nem járhat aránytalan fizetési nehézséggel.

A leírtak alapján azt állapítottam meg, hogy a Társaságnak felróható a kialakult fizetési nehézség.

A fizetési könnyítés **második feltétele** a fizetési nehézség átmeneti jellege, amely egy rövid időintervallumon belül fennálló, hamarosan megszűnő problémát jelent.

Mivel a kérelmezett futamidő 100 hónap, ez már önmagában is mutatja, hogy a fizetési nehézség nem átmeneti jellegű. A Társaságnak ugyanis ezen időszak alatt is keletkeznek fizetési kötelezettségei, amelyeket a jogszabályban előírt határidőre teljesítenie kell.

Ilyen futamidő mellett a járulék későbbi megfizetése nem valószínűsíthető.

A Társaság likviditási mutatója a 2013. évi adatai alapján 0,53. Ugyanezt az értéket mutatja a 2014.08.31-i adatait alapján számított likviditási mutatója.

A likviditási mutató optimális értéke 1,8. Ezt az értéket a Társaság egyik időszakban sem éri el. Nettó működő tőkéje negatív. A vállalkozás rövid távú finanszírozása tehát nincs biztosítva.

A saját tőke 2012.12.31-én 78.602 e Ft, 2013.12.31-én -138.475 e Ft, 2014.08.31-én -399.861 e Ft.

Ezúton hívom fel a figyelmét a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:189.§-ában foglaltakra:

„(1) Az ügyvezető késedelem nélkül köteles összehívni a taggyűlést vagy annak ülés tartása nélküli döntéshozatalát kezdeményezni a szükséges intézkedések megtétele céljából, ha tudomására jut, hogy

(2) Az (1) bekezdésben megjelölt esetekben a tagoknak határozniuk kell pótbefizetés előírásáról, a törzstőke mértékét elérő saját tőke más módon való biztosításáról vagy a törzstőke leszállításáról; mindezek hiányában a társaság átalakulását, egyesülését, szétválását vagy jogutód nélküli megszüntetését kell elhatározni. A taggyűlés ezzel kapcsolatos határozatait három hónapon belül végre kell hajtani.”

Mindezzel a jogszabály mozgásteret és lehetőséget nyújt a Társaság számára a jelenlegi helyzetből való kilábalásra.

A benyújtott iratok alapján a tartozások és követelések egyenlege, az üzemi (üzleti) tevékenység eredménye és a vagyoni helyzet egybevetése alapján a fizetési nehézség megszüntetése jelen esetben nem várható reálisan.

Ez esetben viszont nem engedélyezhető fizetési könnyítés.

A fizetési nehézség kialakulásának okai és körülményei tekintetében előadottakat a fentiek alapján nem tudom elfogadni.

Összességében megállapítható, hogy **a fizetési könnyítés engedélyezésének együttes feltételei nem teljesülnek, ezért fizetési könnyítés nem engedélyezhető.**

Mindezek alapján a benyújtott részletfizetési kérelmet elutasítottam.

A Ht. 68. § (6) bekezdése szerint:

„A járulékfizetésre kötelezett a bejelentésen és a hulladéklerakási járulék befizetésén túlmenően az (5) bekezdésben meghatározott tartalommal a környezetvédelmi hatóság részére negyedévente, a tárgynegyedévet követő hónap 20. napjáig adatot szolgáltat. Az adatokat igazoló dokumentumokhoz csatolja a járulék megfizetését igazoló okiratok másolatát.”

Tájékoztatom, hogy a benyújtott adatszolgáltatás mindaddig nem teljes és hibátlan, amíg a befizetést igazoló okiratok másolatát nem csatolja. Ezért a rendelkező részben felhívtam a Társaságot a befizetést igazoló bizonylatok becsatolására.

Tájékoztatom, hogy amennyiben a rendelkező részben foglalt fizetési felhívásnak nem tesz eleget, az Art. 146. § (1) bekezdése alapján a hatóság intézkedik annak behajtása iránt.

A Főfelügyelőség jár el a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 11. §-a értelmében.

Jelen határozat a Ket. 73/A. § (1) bekezdésének c) pontja és (3) bekezdése alapján a közléssel válik jogerőssé.

A jogorvoslatra történő felhívás a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 100. § (1) bekezdés e) pontja és (2) bekezdésében, valamint a 109. § (1) bekezdésének a) pontjában foglaltakon alapul.

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetősége a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 22. § (2) bekezdésében, 326. § (7) bekezdésében, 330. § (2) bekezdésében, valamint 338. § (1), (2) bekezdéseiben és (8) bekezdés b) pontjában foglaltakon alapul.

Az illeték tárgyáról az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 37. §-a, az illeték mértékéről a 43. § (3) bekezdése rendelkezik.

Határozatom az előzőekben hivatkozott jogszabályi rendelkezéseken túl az Art. 123. §-án, illetve a Ket. 71.§ (1) és 72. § (1) bekezdésein alapul.

Budapest, 2014. 10. 30.

P.H.



Víg Livia
Víg Livia
főosztályvezető

A határozatról értesülnek:

1. Zöld Híd Régió Nonprofit Kft. (2100 Gödöllő, Dózsa Gy. út 69.)
2. HNYR (helyben)
3. Irattár (helyben)