



ORSZÁGOS KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS TERMÉSZETVÉDELMI
FŐFELÜGYELŐSÉG



Hulladéklerakási Főosztály

Iktatószám: OKTF-KP/1554-10/2015.
Ügyintéző: Gelencsér Gabriella

Tárgy: Kérelem érdemi vizsgálat nélküli elutasítása

3481/2015
1534 015 307 3500
ERKEZETT

2015 APR 03.

Sign. Farsai Balázs

VÉGZÉS

A Zöld Híd Régió Nonprofit Kft. (székhely: 2100 Gödöllő, Dózsa György út 69., adószám: 22666794-2-13, KÜJ azonosító: 102 665 251, a továbbiakban: Ügyfél) által az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez (a továbbiakban: Főfelügyelőség) a 2014. I. és II. negyedévre vonatkozó hulladéklerakási járuléktartozás tárgyában 2015. március 13-án fizetési könnyítés iránt benyújtott kérelmét

érdemi vizsgálat nélkül elutasítom.

Jelen végzés ellen közigazgatási úton jogorvoslatnak helye nincs. Jelen döntés felülvizsgálatát jogszabálysértésre hivatkozva, annak kézhezvételétől számított 30 napon belül a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságtól kérheti. A keresetlevelet a Főfelügyelőségnél három példányban kell benyújtani. A végzés ellen benyújtott kérelem tárgyában a közigazgatási és munkaügyi bíróság nemperes eljárásban végzéssel határoz.

A bírósági felülvizsgálat illetékköteles. Az illeték mértéke 10.000, - Ft.

INDOKOLÁS

A Főfelügyelőség 14/2753-16/2014. számú határozatban Ügyfél fizeteskönnyítési kérelmét elutasította és kötelezte a Főfelügyelőség felé fennálló 2014. I. és II. negyedéves hulladéklerakási járuléktartozás és késedelmi pótlék megfizetésére. A 14/2753-16/2014. számú határozat 2014. november 5. napján jogerőre emelkedett. A Főfelügyelőség 14/2753-19/2014. számú határozatban módosította a 14/2753-16/2014. számú határozatot. A 14/2753-19/2014. számú módosító határozat 2014. december 8. napján jogerőre emelkedett. Az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény (a továbbiakban: Art.) 145. § (1) bekezdés a) pontja szerint a fizetési kötelezettséget megállapító jogerős határozat végrehajtható okiratnak minősül. Ügyfél a fenti számú határozatokban foglalt fizetési kötelezettségeknek nem tett eleget.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 68. § (1) bekezdése alapján a hulladéklerakási járulék adók módjára behajtandó köztartozás. A Ht. 69. § (4a) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság megkeresésére a hulladéklerakási járulék adók módjára való behajtása érdekében az adóhatóság jár el.

Erre tekintettel a Főfelügyelőség OKTF-KP/1355-1/2015. számon megkereste a Nemzeti Adó- és Vámhivatal Pest Megyei Adóigazgatóságát a végrehajtás foganatosítása érdekében.

Ügyfél 2015. március 13-án kelt beadványában 2014. I.-IV. negyedéves hulladéklerakási tartozása tekintetében 60 havi részletfizetés engedélyezését kérte. Az Ügyfél által benyújtott 2014. III. és IV. negyedévre vonatkozó fizeteskönnyítési kérelem az OKTF-KP/1554-10/2015. számú határozatban elbírálásra került.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi. CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 30. § e) pontja szerint „a hatóság a kérelmet érdemi vizsgálat nélkül 8 napon belül elutasítja, ha a hatóság a kérelmet érdemben már elbírálta, és változatlan tényállás és jogi szabályozás mellett ugyanazon jog érvényesítésére irányuló újabb kérelmet nyújtottak be, és újrafelvételnek nincs helye, feltéve, hogy a kérelem érdemi vizsgálat nélküli elutasítását jogszabály nem zárja ki”.

Ügyfél 2014. I. és II. negyedévre vonatkozó részletfizetési (fizetéskönnyítési) kérelmét a Főfelügyelőség 14/2753-16/2014. számú határozatával jogerősen elbírálta. E döntés ellen Ügyfél keresetet nyújtott be. A Főfelügyelőség 14/2753-19/2014. számú határozatával a 14/2753-16/2014. számú határozat indokolását módosította, viszont érdemi változás nem történt. A 14/2753-16/2014. számú határozat bírósági felülvizsgálata iránt indított perben a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság 13.K.34.726/2014/2. sz. végzésével idézés kibocsátása nélkül elutasította a keresetlevelet.

Mindezek alapján megállapítható, hogy a Főfelügyelőség Ügyfél fizetéskönnyítésre irányuló kérelmét érdemben már elbírálta. A Főfelügyelőség döntését megalapozó helyzet, tényállás változatlanul fennáll, továbbá a jogi szabályozás sem változott a döntés meghozatala óta.

Jelen ügyben újrafelvételnek helye nincs, mivel a Ket. 112. § (1) bekezdésének azon fordulata, miszerint „az ügyfélnek a jogerős határozattal lezárt ügyben a határozat jogerőre emelkedését követően jutott tudomására a határozat meghozatala előtt már meglévő, az eljárásban még el nem bírált és az ügy elbírálása szempontjából lényeges tény...”, nem teljesül, Ügyfél kérelmében kizárólag a korábban már előadott tényeket tárja fel.

A kérelem érdemi vizsgálat nélküli elutasításának lehetőségét az Art. nem zárja ki.

Fentiekre tekintettel az ugyanazon jog (fizetéskönnyítés) érvényesítésére irányuló újabb kérelmet érdemi vizsgálat nélkül elutasítottam.

A Főfelügyelőség jár el a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 11. §-a értelmében.

Jelen végzés a Ket. 73/A. § (1) bekezdés c) pontja és (3) bekezdés alapján a közléssel jogerős.

A jogorvoslatra történő felhívás a Ket. 100. § (1) bekezdés e) pontja és (2) bekezdésében, valamint a 109. § (1) bekezdésének a) pontjában foglaltakon, továbbá a Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény módosításáról és az egyes közigazgatási nemperes eljárásokban alkalmazandó szabályokról szóló 2005. évi XVII. törvény 3. §-án alapul.

A bírósági felülvizsgálatért fizetendő illeték tárgyáról az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 37. §-a, az illeték mértékéről a 43. § (7) bekezdése rendelkezik.

A végzés a már hivatkozott jogszabályi rendelkezéseken túl az Art. 123. § (1) bekezdésén és a Ket. 72. § (2) bekezdésén alapul.

Budapest, 2015. március 8.



Szilágyi Ramón
főosztályvezető

Erről értesülnek:

1. Zöld Híd Régió Nonprofit Kft. (2100 Gödöllő, Dózsa György út 69.)
2. Irattár



Hulladéklerakási Főosztály

Iktatószám: OKTF-KP/1554-11/2015.
Ügyintéző: Gelencsér Gabriella

Tárgy: Fizetési könnyítési kérelem elbírálása

HATÁROZAT

A Zöld Híd Régió Nonprofit Kft. (székhely: 2100 Gödöllő, Dózsa György út 69., adószám: 22666794-2-13, KÜJ: 102665251, a továbbiakban: Társaság) által az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőségre (a továbbiakban: Főfelügyelőség) benyújtott, 2014. III. és IV. negyedéves hulladéklerakási járulékra vonatkozó részletfizetési kérelmet

elutasítom.

Egyidejűleg felhívom a Társaságot, hogy a 2014. III. és IV. negyedévi hulladéklerakási járulék összegét, 29.496.000,- Ft, azaz huszonkilencmillió-négyezerszázkilencvenhatezer forint és 33.723.594,- Ft, azaz harminchárommillió-hétszázhuszonnégyezer-ötszázkilencvennégy forint, valamint a befizetés időpontjára tekintettel megállapított késedelmi pótlék összegét a Magyar Államkincstár 10032000-01031939-00000000 számú központi költségvetési számlájára haladéktalanul fizesse meg, továbbá csatoltan küldje meg a befizetéseket igazoló okiratok másolatát.

Továbbá kötelezem a Társaságot, hogy az eljárás során meg nem fizetett 10.000,- Ft eljárási illetéket fizesse meg.

Ezzel egyidejűleg az eljárási illetékfizetési kötelezettség elmulasztása miatt 5.000,- Ft, azaz ötezer forint mulasztási bírságot szabok ki.

Az eljárási illeték összegét, valamint az esedékesség napjától (2015. március 13.) felszámított késedelmi pótlékot a Főfelügyelőség 10032000-00287261-30006016 számú számlájára kell megfizetni jelen határozat kézhezvételét követő 15 napon belül, és a befizetést igazoló dokumentum másolatát a befizetést követő 8 napon belül megküldeni a Főfelügyelőség részére. Az átutalási megbízás közlemény rovatában kérem feltüntetni a Társaság KÜJ számát, a fizetéskönnyítéssel érintett negyedévet, továbbá a „fizetéskönnyítés illetéke” szöveget. Amennyiben illetékfizetési kötelezettségének a határozat kézhezvételét követő 8 napon belül eleget tesz, a mulasztási bírságot nem kell megfizetni.

A fizetési kötelezettség késedelmes teljesítése esetén az esedékességtől késedelmi pótlék felszámítására kerül sor, amelynek mértéke minden naptári nap után a felszámítás időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének 365-öd része.

A fizetési kötelezettségek teljesítésének elmulasztása esetén a határozat jogerőre emelkedését követően a tartozás behajtása iránt intézkedem.

Jelen határozat ellen jogorvoslatnak nincs helye.

INDOKOLÁS

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht) 68. § (4) és (6) bekezdése alapján a Társaság negyedévente, a tárgynegyedévet követő hónap 20. napjáig az e célra vezetett központi költségvetési fizetési számlára forintban befizeti a hulladéklerakási járulékot, továbbá – ugyanezen határidővel – megküldi a Főfelügyelőség részére a járulék megfizetését igazoló okiratok másolatát, valamint a Ht. 68. § (5) bekezdése szerinti tartalommal adatot szolgáltat.

A Társaságnak 2014. III. negyedévi adatszolgáltatási lapja 2014. október 17-én érkezett a Főfelügyelőre. A rendelkezésre álló adatok alapján a Főfelügyelő megállapította, hogy a Társaság az adatszolgáltatást nem megfelelően töltötte ki. A Főfelügyelő többszöri tényállás tisztázást követően az OKTF-KP/1306-2/2015. iktatószámú határozatban a Társaság adatszolgáltatását hivatalból javította, így Társaságnak 2014. III. negyedév vonatkozásában 29.496.000,- Ft hulladéklerakási járulékfizetési kötelezettsége keletkezett.

A Társaságnak 2014. IV. negyedévi „EHIR: HLJ - Adatlap a hulladéklerakási járulékkal kapcsolatos adatszolgáltatási kötelezettség teljesítéséhez” című nyomtatványa 2015. január 27-én érkezett a Főfelügyelőre. A beküldött nyomtatvány alapján megállapítható, hogy a Társaságnak 2014. IV. negyedév vonatkozásában 33.723.594,- Ft hulladéklerakási járulékfizetési kötelezettsége keletkezett.

A Társaság 2015. március 13-án kérelmet nyújtott be a Főfelügyelőre, amelyben a 2014. I.-IV. negyedévekre vonatkozóan hulladéklerakási járulék megfizetésére részletfizetés engedélyezését kérte. Kérelméhez csatolta az „Adatlap fizetési könnyítési (fizetési halasztási, részletfizetési) kérelmek elbírálásához gazdasági társaságok részére” c. formanyomtatványt és a formanyomtatványhoz tartozó mellékleteket. A kérelmezett részletek száma: 60.

Társaság 2014. I. és II. negyedévekre vonatkozó részletfizetési (fizetéskönnyítési) kérelmét a Főfelügyelő OKTF-KP/1554-10/2015. számú végzésével érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

A kérelmet a fentiek miatt 2014. III-IV. negyedévek vonatkozásában bíraltam el.

A benyújtott fizetési könnyítés elbírálásához szükséges adatlap és mellékletei (2013. és 2014. éves mérleg és eredménykimutatás, 2015. évközi előzetes főkönyvi kivonat, felhatalmazó levél azonnali beszédési megbízásra, nyilatkozat bankszámlákról, adóigazolás) vizsgálata során az alábbiakat állapítottam meg.

Határidőn túli követelések: 575.262.421,- Ft, határidőn túli szállítók: 1.265.145.960,- Ft, hosszúlejáratú hitel tárgyévi törlesztése: 13.594.000,- Ft, hosszú lejáratú hitel tárgyévi kamatai: 3.162.191,- Ft. Eladásra (befektetésként) vásárolt értékpapírja nincs. Kapott/adott osztalék: nincs.

Bankszámla egyenlegei:

Számlavezető pénzintézet	Bankszámla száma	Utolsó egyenleg kelte	Utolsó egyenleg összege
Raiffeisen Bank Zrt.	12001008-01212239-00100003	2015.01.31.	66.699.545,05
Raiffeisen Bank Zrt.	12001008-01212239-00200000	2015.01.31.	2.748,61
FHB Bank Zrt.	18203033-06016333-40010010	2015.01.31.	3.802.011,-

Utolsó pénztárzás kelte: 2015.01.31. Pénzkészlet: 1.073.600,- Ft.

A 2013. évi mérleg adatok szerint forgóeszközök: 618.858 e Ft. Ebből követelések: 388.629 e Ft. Pénzeszközök: 164.472 e Ft, amelyből bankbetétek: 163.457 e Ft.

Saját tőke: -138.475 e Ft. Eredménytartalék: 27.602 e Ft, lekötött tartalék: 0 e Ft. Kötelezettségek: 1.214.661 e Ft, amelyből rövidlejáratú kötelezettségek: 1.163.683 e Ft.

A 2013. évi eredmény-kimutatás szerint értékesítés nettó árbevétele: 1.835.876 e Ft.

Üzemi (üzleti) tevékenység eredménye: -212.970 e Ft. Mérleg szerinti eredmény: -217.077 e Ft.

A 2014. évi mérleg adatok szerint forgóeszközök: 776.166 e Ft. Ebből követelések: 626.741 e Ft. Pénzeszközök: 57.845 e Ft, amelyből bankbetétek: 56.645 e Ft.

Saját tőke: -568.106 e Ft. Eredménytartalék: -189.475 e Ft, lekötött tartalék: 0 e Ft. Kötelezettségek: 1.721.425 e Ft, amelyből rövidlejáratú kötelezettségek: 1.684.041 e Ft.

A 2014. évi eredmény-kimutatás szerint értékesítés nettó árbevétele: 2.061.269 e Ft.

Üzemi (üzleti) tevékenység eredménye: -417.415 e Ft. Mérleg szerinti eredmény: -429.631 e Ft

A kérelem benyújtásával kapcsolatos, a Társaság által előadott egyéb információk:

A Társaság alapvető célkitűzései közé tartozik a lerakott hulladék arányának csökkentése, amiben a kommunális hulladék mechanikai-biológiai előkezelésével nagy lépést tett a környezetvédelem területén.

A 2013. évben hatályba lépett rezsidíj csökkentés ellehetlenítette a 2014. éves nonprofit üzleti tervük megvalósítását és jelentős veszteségeket könyveltek el. A kieső bevételek eredményeképpen likviditási problémák léptek fel, ami a közszolgáltatást veszélyeztette.

A Társaság időközben számos lépést tett, annak érdekében, hogy a helyzet stabilizálódjon. A Társaság több tevékenységet is átszervezett és fejlesztette a kintlévőség kezelési gyakorlatát.

A rendelkezésemre álló adatok - a benyújtott hulladéklerakási járulék adatszolgáltatási lap - alapján a Társaság 2014. III. negyedév vonatkozásában **29.496.000,- Ft** és 2014. IV. negyedév vonatkozásában **33.723.594,- Ft** hulladéklerakási járulék megfizetésére köteles.

A Ht. 69. § (4) bekezdése szerint:

„Ha a járulékfizetésre kötelezett a bejelentési, a nyilvántartási, az adatszolgáltatási, valamint a hulladéklerakási járulék- és pótlékbecsítésre kötelezettségének nem tesz eleget, az adózás rendjéről szóló törvényt kell alkalmazni azzal az eltéréssel, hogy ahol a törvény adóhatóságot említ, azon környezetvédelmi hatóságot kell érteni.”

Az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény (a továbbiakban: Art.) 4. § (1) bekezdés a) pontja értelmében:

„E törvény hatálya kiterjed az adóval, a járulékkal, az illetékekkel összefüggő, a központi költségvetés, az elkülönített állami pénzalap, a Nyugdíjbiztosítási Alap, az Egészségbiztosítási Alap vagy az önkormányzat javára teljesítendő, törvényen alapuló kötelező befizetésre (a továbbiakban együtt: adó).”

Az Art. 133. §-a szerint:

„(1) Fizetési halasztás és részletfizetés (a továbbiakban együtt: fizetési könnyítés) az adózó és az adó megfizetésére kötelezett személy kérelmére az adóhatóságnál nyilvántartott adóra engedélyezhető. A fizetési könnyítés abban az esetben engedélyezhető, ha a fizetési nehézség

a) a kérelmezőnek nem róható fel, vagy annak elkerülése érdekében úgy járt el, ahogy az az adott helyzetben tőle elvárható, továbbá

b) átmeneti jellegű, tehát az adó későbbi megfizetése valószínűsíthető.

(2) A kérelem elbírálása és a feltételek meghatározása során figyelembe kell venni a fizetési nehézség kialakulásának okait és körülményeit.”

A hivatkozott jogszabályi rendelkezések alapján **fizetési könnyítésnek akkor van helye, ha a kérelmező esetében a fenti feltételek együttesen megvalósulnak.**

Az első feltételnél azt vizsgáltam, hogy a Társaságnak felróható-e a fizetési nehézség kialakulása.

A 2013. évben hatályba lépett rezsidíj csökkentés ellehetlenítette a 2014. éves nonprofit üzleti tervük megvalósítását és jelentős veszteségeket könyveltek el. A kieső bevételek eredményeképpen likviditási problémák léptek fel, ami a közszolgáltatást veszélyeztette.

Társaság időközben számos lépést tett, annak érdekében, hogy a helyzet stabilizálódjon. A Társaság több tevékenységet is átszervezett és fejlesztette a kintlévőség kezelési gyakorlatát.

Mindezek alapján megállapítom, hogy a Társaság számára a fizetési nehézség kialakulása nem róható fel.

A fizetési könnyítés **második feltétele** a fizetési nehézség átmeneti jellege, amely egy rövid időintervallumon belül fennálló, hamarosan megszűnő problémát jelent.

A Társaságnak a 2014. I. és II. negyedéves járulékok vonatkozásában jogerős határozattal megállapított járuléktartozása áll fenn.

A kérelmezett 60 hónapos futamidő alatt a Társaságnak újabb negyedéves járulékaik válnak esedékessé, amelyeket a törvényben előírt határidőre teljesítenie kell. Mindezek újabb fizetési nehézségeket és a tartozás felhalmozását vetítik előre.

Mivel a Társaságnak a korábbi járulékok tekintetében is tartozása van, ezért a Ht. 69. § (3) bekezdése szerint rögzített elszámolási sorrend alapján az időközben teljesített befizetései a korábbi tartozásra (és annak jogkövetkezményeire) kerülnek elszámolásra.

Mindezek alapján megállapítottam, hogy a Társaság fizetési nehézsége hosszabb távon áll fenn, nem átmeneti jellegű.

Összességében megállapítható, hogy **a fizetési könnyítés engedélyezésének együttes feltételei nem teljesülnek, ezért fizetési könnyítés nem engedélyezhető.**

Mindezek alapján a benyújtott fizetési részletfizetési kérelmet elutasítottam.

A Ht. 68. § (6) bekezdése szerint:

„A járulékfizetésre kötelezett a bejelentésen és a hulladéklerakási járulék befizetésén túlmenően az (5) bekezdésben meghatározott tartalommal a környezetvédelmi hatóság részére negyedévente, a tárgynegyedévet követő hónap 20. napjáig adatot szolgáltat. Az adatokat igazoló dokumentumokhoz csatolja a járulék megfizetését igazoló okiratok másolatát.”

Tájékoztatom, hogy a benyújtott adatszolgáltatás mindaddig nem teljes és hibátlan, amíg a befizetést igazoló okiratok másolatát nem csatolja. Ezért a rendelkező részben felhívtam a Társaságot a befizetést igazoló bizonylatok becsatolására.

Az Art. 165. § (1) bekezdése értelmében az adó késedelmes megfizetése esetén az esedékesség napjától késedelmi pótlékot kell fizetni. Ugyanezen szakasz (2) bekezdése szerint a késedelmi pótlék mértéke minden naptári nap után a felszámítás időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének 365-öd része. A késedelmi pótlék után késedelmi pótlékot felszámítani nem lehet.

A késedelmi pótlék végleges összegét a Társaságnak magának kell meghatározni a tényleges befizetési határidő időpontjáig.

A fizeteskönnyítési eljárásért fizetendő illeték mértéke az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 29. § (8) bekezdése alapján 10.000,-Ft. Az Itv. 31. § (1) bekezdése szerint a közigazgatási hatósági eljárási illetéket az eljárás kezdeményezésekor az köteles megfizetni, aki az eljárás megindítását kéri. Az Art. 37. § (3) bekezdése határozza meg a befizetés esedékességét, amely szerint az eljárási illetéket a kérelem benyújtásakor (esedékességkor) kell megfizetni. A Társaság a beadvány benyújtásakor az illetéket nem fizette meg.

Az Itv. 73. § (3) bekezdése szerint az esedékességkor meg nem fizetett eljárási illeték és a mulasztási bírság összegét az adóhatóság határozatban közli az ügyféllel, azzal, hogy az eljárási illetéket a határozat közlésétől számított 8 napon belül mulasztási bírság nélkül fizetheti meg. Az így meg nem fizetett illetéket és a mulasztási bírságot az adóhatóság hajtja be.

A bírság mértékéről az Art. 172. § (11) bekezdése rendelkezik, mely szerint, ha az eljárás kezdeményezésekor fennálló eljárási illetékfizetési kötelezettségét a kötelezett felhívás ellenére egyáltalán nem vagy nem teljes mértékben vagy nem a megszabott határidőben teljesítette, a meg nem fizetett illeték 100%-áig terjedő, de legalább 5000 forint és legfeljebb 100 ezer forint mulasztási bírság szabható ki.

A mulasztási bírság kiszabásánál az Art. 172. § (21) bekezdése mérlegelési kötelezettséget ír elő. Ennek értelmében a mulasztási bírság kiszabásánál az adóhatóság mérlegeli az eset összes körülményét, adózó jogellenes magatartásának (tevékenységének vagy mulasztásának) súlyát, gyakoriságát, továbbá azt, hogy az adózó, illetve intézkedő képviselője, alkalmazottja, tagja vagy megbízottja az adott helyzetben a tőle elvárható körültekintéssel járt-e el. A körülmények mérlegelése alapján az adóhatóság a mulasztás súlyához igazodó az adózási érdeksérelemmel arányos bírságot szab ki, vagy a bírság kiszabását mellözi.

A Társaság jogi személy, ezért megfelelő pénzügyi számviteli háttérrel kell rendelkeznie, így az eljárási illetékre vonatkozó szabályokat is ismernie kell. Az adatlap is felhívta a Társaság figyelmét, hogy a kérelem eljárási illetékfizetési kötelezettség alá esik. Enyhítő körülményként értékeltem, hogy ez az első alkalom, amikor a Társaság nem tett eleget hatóságom felé fizetési kötelezettségének. Mindezekre tekintettel a mulasztási bírság összegét a kiszabható mulasztási bírság 50%-ában, 5.000,- Ft-ban határoztam meg.

Az ügyintézési határidő az Art. 5/A. § (1) bekezdése alapján 30 nap, amely 2015. április 17-én telne le. Tekintettel arra, hogy a határozatot ezen időpont előtt hoztam meg, az ügyintézési határidőt megtartottam.

Fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Tájékoztatom, hogy az Art. 145. § (1) bekezdés a) pontja szerint a fizetési kötelezettséget megállapító jogerős határozat végrehajtható okiratnak minősül, így amennyiben a rendelkező részben foglalt fizetési felhívásnak nem tesz eleget, a Ht. 69. § (4a) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság megkeresésére az adóhatóság intézkedik a járulék- és pótléktartozás adók módjára való behajtása iránt.

Jelen határozat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 73/A. § (1) bekezdésének c) pontja és (3) bekezdése alapján a közléssel válik jogerőssé.


A határozat elleni jogorvoslat lehetőségét a Ket. 100. § (1) bekezdés e) pontja, 100. § (2) bekezdése, 109. § (1) bekezdés a) pontja és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 43. §-a alapján az Art. 143. § (1) bekezdése zárja ki.

A Főfelügyelőség hatásköre és illetékessége a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 11. §-án alapul.

A határozat a fentiekben hivatkozott jogszabályokon, továbbá az Art. 123. §-án, valamint a Ket. 72. § (1) bekezdésén nyugszik.

Budapest, 2015. március „31”




Szilágyi Ramón
főosztályvezető

A határozatról értesülnek:

1. Zöld Híd Régió Nonprofit Kft. (2100 Gödöllő, Dózsa György út 69.)
2. HNYR (helyben)
3. Irattár (helyben)

