



ORSZÁGOS KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS TERMÉSZETVÉDELMI
FŐFELÜGYELŐSÉG



Hulladéklerakási Főosztály

Iktatószám: OKTF-KP/1306-4/2015.
Ügyintéző: Gelencsér Gabriella

Tárgy: Tényállás tisztázására való felhívás

2A 1534 015 307 445
ÉRKEZETT

2015 MÁJ 07.

Sign... Murdun Tette

VÉGZÉS

A Zöld Híd Régió Nonprofit Kft. (székhely: 2100 Gödöllő, Dózsa György út 69., adószám: 22666794-2-13; KÜJ: 102665251, a továbbiakban: Adatszolgáltató) által az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőség (a továbbiakban: Főfelügyelőség) számára megküldött 2014. I. negyedévi hulladéklerakási járulék adatszolgáltatási kötelezettségével kapcsolatban

felhívom

Adatszolgáltatót, hogy jelen végzésem kézhezvételétől számított **3 napon belül küldje meg a 330.400,- Ft, 2.000.000,- Ft, 1.000.000,- Ft és a 3.000.000,- Ft hulladéklerakási járulék befizetését igazoló okiratok másolatát.**

Felhívom Adatszolgáltató figyelmét, hogy az adatszolgáltatási kötelezettség késedelmes, hibás, vagy valótlan adatszolgáltatással, illetve hiányos teljesítése esetén mulasztási bírság kiszabásának van helye.

Végzésem ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az a határozattal, illetve az eljárást megszüntető végzéssel együtt jogszabálysértésre hivatkozva bírósági felülvizsgálat keretében támadható meg a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságon.

INDOKOLÁS

A hulladékokról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht). 68. § (6) bekezdése szerint:

„A járulékfizetésre kötelezett a bejelentésen és a hulladéklerakási járulék befizetésén túlmenően az (5) bekezdésben meghatározott tartalommal a környezetvédelmi hatóság részére negyedévente, a tárgynegyedévet követő hónap 20. napjáig adatot szolgáltat. Az adatokat igazoló dokumentumokhoz csatolja a járulék megfizetését igazoló okiratok másolatát.”

A hulladéklerakási járulék megfizetéséről és felhasználásának céljairól szóló 318/2013. (VIII. 28.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 2. § (2) bekezdése alapján:

„A kötelezett a Ht. 68. § (6) bekezdése szerinti adatszolgáltatást a 2. melléklet szerinti adatok megküldésével - a környezet védelmének általános szabályairól szóló törvény adatszolgáltatási kötelezettségre vonatkozó előírásai szerint - teljesíti.”

Adatszolgáltató a Korm. rendelet 2. melléklete szerinti adatszolgáltatási lapja 2014. április 22-én beérkezett a Főfelügyelőségre.

Adatszolgáltató az alábbi befizetésekről szóló bizonylatokat nem küldte meg a Főfelügyelőség részére:

Befizetés napja	Befizetett összeg
2014.04.22	330 400 Ft
2014.09.25	2 000 000 Ft
2014.11.06	1 000 000 Ft
2015.01.28	3 000 000 Ft

Adatszolgáltató által 2015. április 24-én küldött, OKTF-KP/6164-3/2015. iktatószámú levelére az alábbi tájékoztatást adom:

Adatszolgáltató 2014. évi hulladéklerakási járulék és **2015. május 4. napjáig** számolt késedelmi pótlékfizetési kötelezettségét az alábbi táblázat tartalmazza:

Negyedév	Hulladéklerakási járulék	Késedelmi pótlék	Összesen
2014. I.	0,- Ft	0,- Ft	0,- Ft
2014. II.	0,- Ft	0,- Ft	0,- Ft
2014. III.	0,- Ft	0,- Ft	0,- Ft
2014. IV.	24.150.815,- Ft	21.082,- Ft	24.171.897,- Ft

A Ht. 69. §-a szerint:

„(1) A hulladéklerakási járulék bizonylatait a környezetvédelmi hatóság ellenőrzi.

(2) Ha a környezetvédelmi hatóság az ellenőrzése során megállapítja, hogy a járulékfizetésre kötelezett a hulladéklerakási járulékot nem vagy nem megfelelően fizette meg, a járulékfizetésre kötelezettet kötelezi

a) a megfizetendő járulék vagy

b) a nem megfelelő összegben megfizetett járulék különbözetének kamattal növelt összegben történő megfizetésére.

(4) Ha a járulékfizetésre kötelezett a bejelentési, a nyilvántartási, az adatszolgáltatási, valamint a hulladéklerakási járulék- és pótlékfizetési kötelezettségének nem tesz eleget, az adózás rendjéről szóló törvényt kell alkalmazni azzal az eltéréssel, hogy ahol a törvény adóhatóságot említ, azon környezetvédelmi hatóságot kell érteni.”

A rendelkezésre álló dokumentumok vizsgálata során megállapítást nyert, hogy Adatszolgáltató nem csatolta a hulladéklerakási járulék befizetését igazoló okirat másolatát, ezért a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően tényállás tisztázására szólítottam fel.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi. CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 50. § (1) bekezdése alapján a hatóság köteles a döntéshozatalhoz szükséges tényállást tisztázni. Ha ehhez nem elegendők a rendelkezésre álló adatok, bizonyítási eljárást folytat le.

Tájékoztatom, hogy a Ket. 51. § (3) és (5) bekezdése szerint:

„(3) Törvény vagy kormányrendelet kötelezővé teheti, hogy a hivatalból folytatott eljárásban az ügyfél, a kérelemre indult eljárásban az ellenérdekű ügyfél a hatóság erre irányuló felhívására közölje az érdemi döntéshez szükséges adatokat, és jogkövetkezményeket állapíthat meg az adatszolgáltatási kötelezettség elmulasztása vagy valótlan adatok közlése esetére.

„(5) Az ügyfél vagy képviselője, ha más tudomása ellenére az ügy szempontjából jelentős valótlan tény állít, illetve ha a (3) bekezdés szerinti kötelező adatszolgáltatás körében a (4) bekezdésben

foglalt ok hiányában adatszolgáltatási kötelezettségét nem teljesíti, az ügy eldöntése szempontjából jelentős tény elhallgat, vagy valótlan adatot szolgáltat, eljárási bírsággal sújtható.”

Felhívom figyelmét, hogy az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény 172. § (1) bekezdés a) pontja alapján:

„A (2) bekezdésben foglalt eltéréssel a magánszemély adózó 200 ezer forintig, más adózó 500 ezer forintig terjedő mulasztási bírsággal sújtható, ha

a) a bejelentési (bejelentkezési, változásbejelentési), adatszolgáltatási kötelezettségét késedelmesen, hibásan, valótlan adattartalommal vagy hiányosan teljesíti.”.

Tájékoztatam továbbá, hogy a Ket. 33. § (3) bekezdés c) pontja alapján az ügyintézési határidőbe nem számít be a hiánypótlásra, illetve a tényállás tisztázásához szükséges adatok közlésére irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő.

A Főfelügyelőség jár el a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 10. § h) pontja alapján.


Jelen végzés a Ket. 73/A. § (1) bekezdésének c) pontja és (3) bekezdése alapján a közléssel válik jogerőssé.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatást a Ket. 96. §-ára figyelemmel határoztam meg.

A végzésem a fentiekén túl az Art. 123. §-án, valamint a Ket. 71. § és 72. § (2) bekezdésén alapul.

Budapest, 2015. május „ 5 ”




Szilágyi Ramón
főosztályvezető

A végzésről értesülnek:

1. Zöld Híd Régió Nonprofit Kft. (2100 Gödöllő, Dózsa György út 69.)
2. Irattár

