



» ZÖLD HÍD «
PROGRAM

NINCSEN HULLADÉK, CSAK ÉRTÉK...

ZÖLD HÍD RÉGIÓ KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI KFT.
WWW.ZOLDHID.HU

Szám: 66943 / 2013

Tárgy: Hulladékgazdálkodással és környezetvédelmi igazgatással kapcsolatos további észrevételek

Ügyszámuk: KfF/718/2

Ügyintézőjük: Koncz Norbert

Vidékfejlesztési Minisztérium

Dr. Fazekas Sándor

miniszter

Budapest

Kossuth Lajos tér 11.

1055

Tisztelt Miniszter Úr!

Köszönöm, hogy - mindeddig egyedüliként - személyesen válaszolt a hulladékgazdálkodásban alkalmazott rezsidíj csökkentéssel kapcsolatos, segítséget kérő levelemre.

A kormányzati jó szándékot értem, azonban a szándék önmagában kevés ahhoz, hogy távol Önöktől, a „végeken”, mindez teljesebbé menjen.

A jelenlegi jogszabályi környezetben 2015. januártól lehet számítani arra, hogy a hulladékgazdálkodásban új közszolgáltatási ármegállapítás lesz, hiszen a Magyar Energetikai és Közmű Szabályozási Hivatal elődje - noha erre törvényi lehetősége volt –, elutasította korábbi díj megállapítási kérelmünk.

Alapvetően szeretném megnyugtatni Önt, hogy Dr. Gémesi György elnök Úr utasítása alapján, mindaddig tisztességesen, korrekt módon, magas szakmai színvonalon ellátjuk a hulladékgazdálkodási közszolgáltatást, míg az egyre kényszerítőbb, tőlünk független, lassan feloldhatatlan helyzetek miatt erre képtelenné válunk. Sorra vesszük át az ellátandó településeket, e szemlélet nélkül már tele lett volna a szegyenletes esetekkel.

Tesszük mindezt olyan körülmények között, amikor a hatóságoktól, egyéb állami szervezetektől valódi segítséget nem kapunk, az öngazdoló bürokrácia az „egekig” ér, az emberi, szakmai együttműködés csak nyomokban lelhető fel, a hivatalos – közigazgatási keretek között folyó – együttműködés vontatott, esetenként önkényes, jogsértő, vagy egyáltalán nem működik.

A fentiek alapján, megköszönve a segítségnyújtás lehetőségét, jelzem Önnek, hogy a közel másfél évi, együttműködésre irányuló eredménytelen küzdelem után, a hulladékgazdálkodást és az azt érintő rezsicsökkentés jogszabályi környezete miatt alkotmányjogi panasszal az Alkotmánybírósághoz kényszerültem fordulni. Olyan gazdasági társaság vezetőjeként, amely köztulajdonban van és a kormányzati célokat előbb valósította meg, mint azt jogszabályba foglalták volna.

Jómagam, 1992 óta dolgozom az önkormányzati, környezetvédelmi igazgatásban, 12 éve szűkebben a hulladékgazdálkodásra is rálátva. Erkölcsi értelemben ez jogosít fel arra, hogy bántó szándék nélkül írjam le Önnek, ilyen kaotikus, átgondolatlan, az Önök kormányzati céljai számára is célszerűtlen jogszabály előkészítéssel, az ebből fakadó jogalkotással még nem találkoztam. Tetézi mindezt, hogy a környezetvédelmi igazgatás szakmai színvonala döbbenetesen leromlott és egyben barátságtalan is lett. Őszintén bízom benne, hogy ez utóbbi „csak nekünk” szól.

„ZÖLD HÍD”. AMELY ÁTVEZET EGY ÉRTÉKTISZTELŐ VILÁGBA



A teljesség igénye nélkül sorolok fel Önnek néhány példát és csatolok néhány elgondolkodtató dokumentumot:

1) Az Önhöz is intézett korábbi levelem ellenére máig – immár közel 600 napja még csak eljárási cselekményre sem tudjuk rávenni a területi környezetvédelmi hatóságot, hogy a közpénzből létesült regionális hulladékgazdálkodási rendszerünk háztartási veszélyes hulladékkezelési engedélyt kapjon.

Ez ügyben már kártérítési perre is készülünk a területi környezetvédelmi hatósággal szemben. Kérem Önt ismét, ha van érdemi ráhatása, legyen segítségünkre.

2) E jogsértő, érthetetlen magatartás mellett, a dolgozóim által, szakmai becsületből a vegyes hulladékból kiválogatott veszélyes hulladékok miatt, viszont megbüntettek minket. Az ilyen eljárás kisztűlű, igazságtalan és emberileg is elfogadhatatlan. Fellebbezésekre és külön levél megírására kényszerültünk, melyet szintén csatolok Önnek.

3) A Galgamácsai hulladéklerakó jogszerűtlen engedélyezése és az ügyféli jogaink elvétele ügyében szintén perre kényszerültünk, mely a Kúria előtt van elbírálás alatt.

4) A Főfelügyelőség részéről máig nincs hulladékgazdálkodási közszolgáltatási engedélyünk, még a hiánypótlást segítő kérdésünk megválaszolásáért – amely része a kötelező együttműködésnek – is, külön pénzt kértek tőlünk. Kénytelen voltam az Alapvető jogok biztosához és az Ügyészség Közérdekvédelmi Osztályához fordulni, miközben a jegyzők, a tv. erejénél fogva kezdi felmondani a közszolgáltatási szerződéseket. Ügyészségi vizsgálat folyamatban van, a Kormányhivatalokat most tájékoztattuk, hogy a jogalkotási és harmadik félnek felróható okból történő közszolgáltatási szerződés felbontásnak milyen egyéb jogkövetkezményei keletkeznek.

5) Az OHÜ-ről született szabályozás olyan bonyolult, bürokratikus, hogy szintén jó, általános és vezetői céljai ellenére, mindkét oldalról megfeszített munka ellenére, még a januári támogatáshoz sem jutottunk hozzá, szeptember hónapban.

A fentiek alapján – még egyszer megköszönve személyes válaszát – Jó szándékkal javaslom Önnek a Miniszteri és Kormányzati intézkedések sürgős megtételét, mert ilyen körülmények között – teljesen felesleges védekezésre kényszerítve minket –, e térségben is hiteltelenné fog válni a környezetvédelmi és hulladékgazdálkodási politika. Az Önnek mellékelte dokumentumok kiváló „keresztmetszetet” mutatnak az állapotokról.

Gödöllő, 2013. szeptember 11.

Köszönettel és tisztelettel:



Gyenes Szilárd
projektvezető, ügyvezető igazgató

Melléletek:

- 1.) Alkotmányjogi panasz (66902/2013)
- 2.) Konzultációs díjak ügye (65931/2013)
- 3.) Hulladékgazdálkodási és környezetvédelmi bírságok ügye (65918/2013)
- 4.) Fellebbezés a KTVF:166-55/2013. számú határozata ellen (65563/2013)
- 5.) Fellebbezés a KTVF:37458-1/2013. számú határozata ellen (65458/2013)
- 6.) Hulladékgazdálkodási közszolgáltatási engedélyek felmondásának az ügye – Pest Megye (66926/2013)
- 7.) Hulladékgazdálkodási közszolgáltatási engedélyek felmondásának az ügye – Nógrád Megye (66929/2013)
- 8.) Megkeresés komplex közszolgáltatás ügyében (709 /2013)
- 9.) Pest Megyei Főügyészség Közérdekvédelmi Osztály tájékoztatás (T.K.1806/2013/1-II.)

„ZÖLD HÍD”. AMELY ÁTVEZET EGY ÉRTÉKTISZTELŐ VILÁGBA

