

**Iktatószám:** 197/2012

**Tárgy:** 64/2008. (III. 28.) Korm. rendelet módosítása, véleményezése

**Vidékfejlesztési Minisztérium  
Budapest**

**dr. Izsáné dr. Somogyi Lilla**  
környezetügyi jogszabály-előkészítő  
Jogi Főosztály

**László Tibor Zoltán**, mb. főosztályvezető  
Hulladékgazdálkodási Főosztály

**Tisztelt Asszonyom, Tisztelt Uram!**

A tárgyban szereplő Kormány rendelet módosításához önkormányzati társulásunk részéről az alábbi véleményt adjuk, melynek szíves figyelembe vételét kérjük:

Egyetértünk azzal, hogy a közszolgáltatási díjak indokolatlan emelkedésének elkerülése érdekében, figyelemmel a hulladékgazdálkodás jogi környezetének, szerkezetének nagyfokú tervezett változására, kormányzati intézkedéseket célszerű tenni.

Európai Unió és Hazai fejlesztési pályázattal (KA) létrejött, **100%-ban önkormányzati tulajdonú gazdasági társasággal üzemeltetett** közszolgáltatás mellett, mégis azt kell jeleznünk, hogy a díjbefagyasztás, továbbá a végrehajtására kiadni tervezett Kormányrendelet módosítás nem megfelelő megoldás.

Az Észak Kelet Pest és Nyugat Nógrádi térségben (*110 település*) működő gazdasági társaságunk 5.5% díjemelést bevezetését tervezte a 2012. év vonatkozásában. A regionális hulladékgazdálkodási rendszer korrekt üzemeltetése, a dolgozók elvárt bérkompenzációjának teljesítése, a drasztikus üzemanyag áremelés, a 7%-ot elérő szakterületi infláció és az Áfa emelése mellett, egy 110-120 literes tároló heti egyszeri ürítésének éves Bruttó díja 30.000 Ft alatt maradt.

Ez hulladékkezelési, ártalmatlanítási díjrész tekintetében kevesebb, mint amit a regionális program Részletes Megvalósíthatósági Tanulmánya (RMT) alapján a kedvezményezettek 2005-ben elfogadtak a 2008-as évre számolva!

Az 5.5%-os emelés elmaradása 100 millió Ft körüli éves veszteséget generál a köztulajdonú rendszerben!

Ha az önkormányzatok, a jelen rendelet módosítás okán nem a közszolgáltatási oldalon térítik meg az esetleges díj különbözetet, a képződő veszteségek finanszírozására, mint tulajdonosok, a támogatási szerződés, az ehhez kapcsolódó Képviselő-testületi döntések, valamint a társulási megállapodás alapján lesznek kötelesek.

Komoly gondot jelent az is, hogy a díjak, még egy regionális hulladékgazdálkodási rendszerbe (*hulladékkezelés, ártalmatlanítás*) tömörült térségben is **rendkívül eltérőek**.

Ennek összetett okairól ez alkalommal nem írunk, de örömmel mutatnánk be Önöknek a probléma okait, akár regionális hulladékkezelő központjainkban tett esetleges látogatásuk során.

Honlapunkat a [www.zoldhid.hu](http://www.zoldhid.hu) internetes címen meg is tekinthetik.

A rendelkezés tehát más és más díjakat fagyaszt be!

Esetünkben több település komplex közszolgáltatását *(vegyes hulladék begyűjtés- szállítást is)* vettük át a 2011. és 2012. év fordulóján. E településeken pl.: nem a regionális hulladékgazdálkodási rendszer egységes, 5.5%-al alacsonyabb díját fagyassza be a rendelkezés, hanem azt az egyes esetekben irreálisan alacsony díjat, mely a projekt kötelezettségek teljesítéséhez sem volt elegendő. Ilyen formán a rendelkezés megosztó és komoly feszültségeket is szül.

A rendelkezés tervezet esetünkben azoknak a településeknek „kedvez” a pillanatnyi helyzetben, melyek éppen kibújni igyekeztek a projekt kötelezettségek teljesítése alól. E kötelezettségek szakszerű, jól szervezett és korrekt teljesítése nélkül nem képzelhető el, hogy Hazánk 2020-ra elérje az 50 % anyagában történő hasznosítást, tovább megyek, ha ilyen átgondolatlan veszteségeket generálnak, a projekt kötelezettségek is elmaradnak majd, mely közvetlen visszafizetési kötelezettséghez vezethet.

A regionális rendszerben, az általunk komplex módon ellátott kb. 33 ezer családnál ez év tavaszától teljes körűen bevezettük a **háztartásonkénti szelektív hulladékgyűjtést**, pedig a kormányzat elvárása 2015-re tette ezt a feladatot. Egy 100 milliós veszteség esetén, melyet a szennyező fizet elvet ugyan sértve, de finanszírozni sem nem kell, nem leszünk képesek fenntartani ezt a szolgáltatást. Reálisan látniuk kell, közel 500 gyűjtőszigettel, immár kombináltan alkalmazott háztartásonkénti szelektív hulladékgyűjtéssel 5 % körülire tehető a szelektív hasznosítás aránya. Minket legfeljebb rákényszerít a rendelkezés a szolgáltatási színvonal rendkívül káros csökkentésére, addig a magán szektor egyértelműen így fog reagálni, még akkor is, ha a hulladék egyszerű lerakásán, igen sok éve rendkívüli hasznot könyvelhetnek el. Mindez persze azért következhetett be, mert a rendszerváltás utáni években, éppen a népszerű „olcsóság” okán felélésre került a hazai hulladékkezelési infrastruktúra.

Javaslatunk az lenne, hogy célszerűbb lenne díjplafon bevezetése mellett dönteni, mely nem lehetetleníti el az indokolt és korrekt díjmelést tervező hulladékgazdálkodási rendszereket, míg viszonylagos gátat szab az irreálisan magas közszolgáltatási díjaknak.

A rendkívül eltérő technológiai, tulajdonosi, szemléletbeli háttérnek *(két egyforma nagyobb hulladékgazdálkodási rendszer nem alakult ki az országban)* köszönhetően ez sem lesz teljesen igazságos, de életszerűbb a jelenleg tervezettől.

Szakmai álláspontom szerint egy komplex hulladékgazdálkodási rendszer amortizációval, a jövőbeni környezetvédelmi kötelezettségek fedezetének képzésével, *(rekultiváció és utógondozás)* szabályos, munkajogilag, adójogilag rendezett háttérrel a technológia hatékonyságtól függően 30-36.000 Ft / ingatlan/év között áll be.

Tisztelettel:

Gödöllő, 2012. március 2.

Dr. Gémesi György, az önkormányzati társulás elnökének megbízásából:

  
Gyenes Szilárd  
projektvezető  
ügyvezető igazgató