

Iktatószám: 121/2014.

Tárgy: Érdemi segítség kérése kompenzációs pályázat ügyében

Ügyintéző: Nagy Kornélia

Telefon: 06-28/561-250

Fax: 06-28/561-251

**Vidékfejlesztési Minisztérium**  
Környezeti Fejlesztéspolitikai Főosztály  
**Dr. Makai Martina**  
főosztályvezető

**Tisztelt Főosztályvezető Úrhölgy!**  
**Kedves Martina!**

Őszintén bízva abban, hogy a köztulajdonban lévő hulladékgazdálkodási közszolgáltatók állami kompenzációja valós és érdemi segítségnyújtás szándékával született, kérem Önöket, hogy életszerűen és érdemben legyenek segítségünkre a pályázat elbírálásával kapcsolatban. Kompenzáció elmaradása esetén további célszerűtlen pénzügyi, szakmai és döntéshozatali konfliktusok sokasága előtt állunk. Szeretnénk e helyett a lakosság egyre színvonalasabb ellátásával foglalkozni.

Alapvető problémánk az alábbi:

A vonatkozó pályázati felhívás 3. pont 1. alpontja között világosan szerepel a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díj kompenzációja pont.

Ez a pályázat kiíró részéről helyesen lett megfogalmazva, mert egy olyan közszolgáltató esetén, (*nonprofit*) melynek gyakorlatilag minden bevétele (*annak döntő része*) a közszolgáltatási díjból származik, ezt törvényi úton csökkentik, mellette új kiadásokat vezetnek be, másként nehezen támogatható.

A veszteségek, melyek kompenzációjára pályázunk, tehát két közgazdaságilag jól elkülönülő tételből állnak össze.

1) A díjak befagyasztásából és későbbi csökkentéséből eredő közszolgáltatási díj **bevétele kiesés.**

2) Az új adók, járulékok, felügyeleti díjak stb. okozta **kiadás növekedés,** melyet szintén nem lehet érvényesíteni a közszolgáltatási díjban.

Az Önöknek leadott pályázati anyag a legrészletesebben tartalmazza a teljes gazdasági társaság kötelezettség rendszerét, költségvetését, szakmai logikájához, ellátási körzetéhez és technológiájához igazodó struktúráját. 15 szakmailag megalapozott költséghely alatt, 125 költség nemben rögzítjük pénzügyi terveinket.

Ehhez képest, pályázati felhívásuk a 3.1 alpont szerinti rész tekintetében „hulladékgazdálkodási díj kompenzációja” **sem elvi, sem gyakorlati módon nem képes kezelni a bevétel kiesés kérdését.**

Ebből logikusan következik, hogy a kiadott adatlap szakmailag pontatlan, logikailag hibás és a pályázat kiírója által, az 1. számú pályázati prioritásként kitűzött cél elérését sem szolgálja!

Ez az oka annak, hogy pályázatunk benyújtása során, az Önök döntését is védendő, a kérttől is több dokumentummal támasztottuk alá szakmai és gazdasági tevékenységünket.

Ha értelmezésük nem lesz kiterjesztő *(kiírásból levezethető cél megvalósítása)* törvényszerűen, formai okokra visszavezethető kizárásra ítélnék minket egy nyilvánvaló szakmai és logikai probléma miatt.

Kérem megérteni, hogy a bevétel kiesés problémája mellett, egy olyan hulladékgazdálkodási rendszerben, ahol a jövőbeni műszaki, környezetvédelmi kötelezettség rendszerre, hatályos támogatási és egyéb szerződések miatt *(Ez esik egybe az ország és az itt élők hosszú távú gazdasági és környezeti fenntarthatósági érdekével.)* évi több százmillió Ft tartalékképzést kell teljesíteni, a veszteség nem köthető az Önök táblázatának többlet költségeket tartalmazó soraihoz!

E szakmai probléma az oka annak, hogy munkatársai, legjobb szándékuk ellenére sem tudnak valós segítséget, érdemi válaszokat nyújtani az Önöknek feltett tisztázó kérdésekre.

Hiánypótlásunkat, az Önök iránymutatása szerint elkészíthető, ahhoz leg közelebb álló tartalom mellett benyújtjuk, annak a teljes összegre kiterjedő pozitív elbírálását kérjük. Ez a garancia arra, hogy az Észak Kelet Pest és Nógrád megyei Regionális Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás „Zöld Híd” Programja visszanyerje környezeti és gazdasági fenntarthatóságát.

Tisztelettel:

Gödöllő, 2014. február 10.

Dr. Gémesi György  
önkormányzati társulás elnöke