

Iktatószám: E-7/2011

Tárgy: Kivizsgálás kérése az EU és Magyar Állami közpénzek hatékony felhasználását veszélyeztető hulladékgazdálkodási szakmai és hatósági eljárási gyakorlat ügyében

Vidékfejlesztési Minisztérium

dr. Illés Zoltán Úr
környezetügyért felelős államtitkár

Budapest

Kossuth Lajos tér 11
1860

Tisztelt Államtitkár Úr!

Őszinte sajnálattal vettem kézhez Dr. Petrich Attila titkárságvezető Úr átiratát, melyben jelzi, hogy a Saubermacher – Magyarország Kft. Galgamácsa területén, az IPPC engedély módosításával jóváhagyott hulladéklerakó építése ügyében Önhöz eljuttatott levelem, a Közép-Duna-Völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőséghez küldi meg további szíves intézésre.

Több évtizedes ismeretségünk, személyes egyeztetésünk, és a környezetvédelem, hulladékgazdálkodás területén fennálló elkötelezettségünk alapján érdemi, hatékony, a kormányzat és az Ön által hangoztatott elvekkkel koherens intézkedést vártam.

A vitatott engedélyt a Közép-Duna-Völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség adta ki. Az előzetes eljárás ügyében már jelenleg is közigazgatási per van folyamatban, míg az IPPC engedély kiadását a másodfokon eljáró Főfelügyelőségnél fellebbeztük meg.

Fentiek alapján, munkaszervezetének intézkedése nem csupán sértő, hanem szakszerűtlen is. Önnek és munkatársainak is pontosan tudnia kell, hogy a jelen helyzetben az első fokon eljáró hatóságnak már több okból sincs érdemi mozgásteret, a jelzett probléma a helytelen jogalkalmazásra vezethető vissza.

Teljességgel érthetetlen, hogy a kérdéses ügyben miért éppen a közpénzek hatékony felhasználását veszélyeztető, a hulladéklerakó szemléletet konzerváló, a régióban lévő települési önkormányzatokat megosztó, a magánérdek elsődlegességét támogató, az EU hulladékgazdálkodási normákkal ellentétes joggyakorlat gyökerezik meg.

A tervezett létesítmény az Észak-Kelet Pest és Nógrád Megyei Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer területén, annak ellátási körét és településeit részben érintve, az elérhető és gyakorlatban elért (BAT) technológia követelményeit messze nem teljesítve kapott létesítési engedélyt.

Az engedélyt úgy adta ki az eljáró hatóság, hogy az előzetes eljárás fellebbezése, majd közigazgatási bírósági úton történő megtámadása révén a hatóság pontosan tisztában kell, hogy legyen az alábbi tényekkel:

1) Az engedélyezett létesítmény egyértelműen nem az elérhető legjobb technológiát valósítja meg.

2) Az **országos veszélyes hulladéklerakónak** és tartalék területnek jelölt területen a települési szilárd hulladékok lerakásának engedélyezése a veszélyes hulladékok későbbi lerakásának, kezelésének közép és hosszútávú közérdekeit is súlyosan sérti. A lakossági tiltakozások még egyszerű települési szilárd hulladéklerakó helykijelölését is szinte lehetetlenné teszik. Ilyen „értékes besorolású” és működő funkcióval rendelkező területen jogsértő és szakmailag is visszás települési szilárd hulladéklerakót engedélyezni.

3) A hatósági döntés, annak révén, hogy a **magánérdek javára** megkülönböztetést tesz az alkalmazásra kerülő technológiai színvonalban, ennek révén determinálja az üzemeltetés későbbi költségei közötti különbséget is. A hatósági magatartás ily módon diszkriminatív, az ágazat egyes tevékenységei tekintetében súlyosan versenytorzító helyzethez nyújt asszisztenciát.

4) A hatósági döntés a köztulajdonban, 95 %-os EU és Állami támogatással elkészült és egyedül álló módon beüzemelt új regionális hulladékgazdálkodási rendszert lehetetleníti el, aláássa a program szakmai hitelességét és rendkívüli feszültségeket teremt az önkormányzatok és az itt élő polgárok között.

Mint Ön is tudja az egyszerű hulladék lerakás az alkalmazott szolgáltatási díjak mellett profitot termel, míg a regionális rendszer hulladékkezelési, szelektív gyűjtési, oktatási stb. rendszere jóval magasabb költségeken is önköltségi áron működtethető.

5) A hatósági döntés veszélyezteti a több milliárd Ft közpénz hatékony felhasználását és hasznosulását, ennek révén nem csupán a józan ésszel, a hazai és EU jogszabályokkal, irányelvekkel, hanem a kormányzati törekvésekkel is ellentétes.

Fentiek alapján **ismételten és nyomatékosan** kérem államtitkár Urat, hogy a teljes engedélyezési eljárást soron kívül érdemben vizsgálja felül és vizsgálatának eredményéről, szakmai álláspontjáról 15 napon belül tájékoztasson engem.

Kérem, hogy a tapasztalatok levonását követően az esetleges és szükséges intézkedések kerüljenek be a hulladékgazdálkodási jogalkotási munkába.

Jelzem ezt annak ellenére, hogy a jelenlegi jogszabályokkal is ellentétes, kifogásolt engedély kiadásra nem lett volna jogi kényszer.


Tájékoztatom Önt, hogy a fémkereskedelmi törvényhez hasonló módon fel fogom vállalni az ügy képviseletét, a további hatékony intézkedések elmaradása esetén az Országgyűlés illetékes bizottságaihoz és az Európai Unió érintett szerveihez fogunk fordulni a sajtó teljes nyilvánossága mellett.

Ismételten megerősítem azt is, hogy bizalommal vagyunk az Ön irányában és a regionális hulladékgazdálkodási tapasztalatainkra is bizton számíthat, ha valóban és kivételezések nélküli közös cél a kötelező közfeladat rendbe tétele az országban megépült regionális hulladékgazdálkodási rendszerek megléte mellett.

Köszönettel:

Gödöllő, 2011. január 17.




Dr. Gémesi György
önkormányzati társulás elnöke