



VIDÉKFEJLESZTÉSI  
MINISZTERIUM

ÉRKEZETT

2012 FEBR 03.

Sign.....

DR. FAZEKAS SÁNDOR  
miniszter

Iktatószám: HGF/384/29/2011.

Ügyintéző: dr. Szógyényi-Kovács Szabolcs  
Telefon: 795-24-65  
Tárgy: a hulladékról szóló törvénytervezet véleményezése

*Dr. Gémesi György*  
*elnök úr részére*

**Észak-Kelet Pest és Nógrád Megyei Regionális Hulladékgazdálkodási és  
Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás**

Gödöllő  
Dózsa György út 69.  
2100

***Tisztelt Elnök Úr!***

A hulladékról szóló törvényjavaslattal (a továbbiakban: törvényjavaslat) kapcsolatban megküldött levelét köszönettel megkaptam. A levélben felvetett javaslataira az alábbi tájékoztatást adom:

1. A törvényjavaslat szerint 2013-tól a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás szervezése és fenntartása állami feladat lesz. Ebben a rendszerben közszolgáltatást az a gazdálkodó szervezet végezhet majd, amelyben az állam, illetve a települési önkormányzat a tulajdonosok szavazatának többségével tulajdoni hányada alapján közvetlenül vagy közvetve rendelkezik, és a társaság tulajdonosaként jogosult arra, hogy a vezető tisztségviselők és a felügyelő bizottság tagjai többségét megválassza vagy visszahívja. Célunk, hogy a szabályozás egységes, a gyakorlatban alkalmazható és belső ellentmondásoktól mentes legyen. Ezért igyekszünk minden olyan előremutató javaslatot figyelembe venni, amely a hazai hulladékgazdálkodás racionalizálását szolgálja, gazdasági és pénzügyi viszonyait átláthatóvá és ellenőrizhetővé teszi.

2. A közszolgáltatási feladatok ellátása a települési hulladék lakostól történő átvételére, elszállítására és kezelésére terjedne ki. A közterület tisztán tartásával kapcsolatos feladatok ellátásáért a jövőben is az önkormányzatok felelőnek.

Terveink szerint a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátása a járások területéhez igazodna. Ennek fontos része, hogy a járások területe visszatükrözze a helyi adottságokat és a lakossági igényeket.

3. A törvényjavaslat biztosítja, hogy a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződést továbbra is a települési önkormányzatok kössék meg a közszolgáltatókkal. Ennek feltételül azonban a törvényjavaslat megszabja, hogy a települési önkormányzat csak az állam nevében eljáró Országos Hulladékgazdálkodási Ügynökség (a továbbiakban: OHÜ) által előzetesen kiválasztott, illetve minősített közszolgáltatóval köthet hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátására szerződést.

A közszolgáltatási szerződést az önkormányzat a többségi állami, önkormányzati tulajdonú közszolgáltatóval legfeljebb 8 évre kötheti meg a szerződésben meghatározott közszolgáltatási egységre vonatkozóan. Ez utóbbi rendelkezés azonban nem 2013-tól, hanem már a törvény hatályba lépését követően alkalmazandó lenne.

Terveinek szerint az országosan egységes szabályozás által biztosított közszolgáltatási díjat az állam határozná meg a kiválasztásra kerülő közszolgáltatóval egyeztetve. Az egységes díjszabás azonban nem azt jelentené, hogy a közszolgáltatás díja Magyarország összes településén a hulladék elszállításának gyakoriságára, mennyiségére tekintet nélkül ugyanannyi lenne, hanem azt, hogy a továbbiakban miniszteri rendelet határozná meg az igénybe vehető kedvezmények körét, a mentességet, a szüneteltetést vagy a különböző szociális támogatásokat.

A közszolgáltatási díj tehát 2013-at követően is egy-, illetve kéttényezős lenne, de az új rendszerben nem az önkormányzatok, hanem az állam határozná meg egységesen a díjszabással kapcsolatos összes jogosultságot és kötelezettséget. Ennek megfelelően a törvényjavaslat előírja, hogy 2013-tól a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díjat a Magyar Energia javaslatának figyelembevételével a miniszter rendeletben állapítja meg.

4. Egyetértek azzal a felvetésével, amely szerint hulladékgazdálkodási közszolgáltatást csak olyan közszolgáltató végezhesen, amely az egyes hulladékgazdálkodási tevékenységeket komplex módon tudja ellátni, kielégítve ezzel az adott közszolgáltatási egységre vonatkozó összes lakossági igényt. Fontosnak tartom, hogy egy közszolgáltatással érintett területen csak egy közszolgáltató végezzen közszolgáltatást.

5. A rekultiváció és az utógondozás célját szolgáló pénzügyi biztosíték adásának kötelezettségét szabályozó rendelkezések fontos részét képezik a törvénytervezetnek. Az erre vonatkozó részlet-szabályokat végrehajtási rendeletben fogjuk meghatározni. Javasolataival egyetértek.

6. Levelében rámutat arra a paradoxonra, amely szerint Magyarországon – ellentétben az Európai Unió tagállamainak többségével – a települési szilárd hulladék vonatkozásában a közszolgáltatók a hulladéklerakásában érdekeltek, és abban realizálják profitjukat, gyakran extraprofitot. Ez a helyzet éles ellentétben van az Európai Unió környezetpolitikai elveivel és a tagállamok számára előírt, hulladéklerakásra vonatkozó irányszámokkal. Úgy gondolom, hogy amennyiben nem történik gyors és hatékony korrekció a jelenlegi szabályozásban – behozva a mintegy 6-7 éves szabályozási elmaradást a többi, hazánkhoz hasonló fejlettségű tagállamhoz képest –, Magyarország nem fogja teljesíteni a hulladékokról és egyes irányelvek hatályon kívül helyezéséről szóló 2008/98/EK irányelvben előírt, és 2020. december 31-ig teljesítendő előirányzatokat.

Sajnálatos módon, Magyarországon több közszolgáltató az iparban és a szolgáltató szektorban képződő hulladék elszállításában és kezelésében jobban érdekelt, mint a települési szilárd hulladék hasznosításában. Az új szabályozással igyekszünk olyan viszonyokat teremteni, hogy a közszolgáltatás keretében átvett hulladék a jelenleginél nagyságrendekkel nagyobb arányban kerüljön feldolgozásra, és mindez állami kontroll alatt működjön.

7. A hulladéklerakás után megfizetendő igénybevételi járulék bevezetése elengedhetetlen feltétele a hasznosításra alkalmas települési szilárd hulladék lerakótól történő eltérítésére. A járulék mértéke az Európai Unió tagállamaiban országonként eltérő. Települési szilárd hulladékra 20-120 €/t. A lépcsőzetes bevezetést a törvénytervezet is támogatja.

8. Egyetértek azzal a felvetésével, amely szerint azok a közszolgáltatók, amelyek magas szintű, fejlett technológiával rendelkeznek, minőségi szolgáltatást nyújtanak, és a települési szilárd hulladékot nagyobb arányban hasznosítják, mint amilyen mértékben lerakják, kedvezményekre jogosultak. Célunk, hogy az OHÜ csak olyan közszolgáltatóval szerződjön, amely jogszabályban meghatározott minőségi kritériumokat képes teljesíteni. Ez ösztönözheti arra, hogy a lera-kóra kevesebb hulladékot vigyen, és többet hasznosítson. A hasznosítással ráadásul több nyeresé- get tud realizálni, hiszen a szelektíven gyűjtött és hasznosított hulladékot értékesíteni tudja a pia- con. Ennek a szabályozásnak a feltételrendszere azonban még kidolgozásra vár.

Az elérhető legjobb technológia fogalmát a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény határozza meg, alkalmazását a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet írja elő. E szerint a környezethasználónak a környezetszennyezés megelőzése, illetőleg a környezet terhelé- sének csökkentése érdekében az elérhető legjobb technika alkalmazásával intézkednie kell a hul- ladékképződés megelőzéséről, illetőleg a keletkező hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentéséről, a hulladék hasznosításáról, ártalmatlanításáról.

9. Közös érdekünk, hogy az ingatlantulajdonost terhelő díjhátralék és az azzal összefüggésben megállapított késedelmi kamat, valamint a behajtás egyéb költségei ténylegesen behajthatók le- gyenek. Amennyiben a behajtás érdekében nem az önkormányzati, hanem az állami adóhatóság jár el, úgy gondolom, hogy a behajtás eredményessége nagyobb eséllyel biztosítható. Megjegy- zem, ha az állami adóhatóság jogkörét, illetve az alkalmazható szankciókat az eredményes behaj- tás érdekében bővíteni szükséges, a megfelelő lépéseket meg fogjuk tenni.

10. A díjat alkotó tényezők pontosításra kerültek a törvényjavaslatban.

11. Ha a jövőben az állam köt szerződést a közszolgáltatókkal, az egységes díj meghatározás lehe- tővé teszi az állam számára, hogy megfelelően szabályozza az egyes közszolgáltatók gazdálkodási körülményeit. Ettől függetlenül az üzleti nyereség jogszabályban történő rögzítésével kapcsolatos felvetését érdekesnek látom. Megfontolandó, hogy amennyiben valamilyen hulladékáramnak – így pl. a fémnek vagy a papírnak – a világgia- ci ára jelentős mértékben megemelkedik, a közszolgálta- tó azt a piacon értékesíti, és ennek folytán jelentős többletbevételre tesz szert, akkor – miután a közszolgáltató közszolgáltatást végez – kötelezve legyen arra, hogy többlet bevételét a szolgáltatás vagy a technológia fejlesztése céljából visszaforgassa a rendszerbe.

12. Az alapidíj mértékének meghatározásával kapcsolatban igyekszünk minden előremutató javas- latot mérlegelni.

13. A biztosítéknyújtással, céltartalék képzéssel, valamint biztosításkötéssel kapcsolatban önálló jogszabály megalkotását tervezzük. A jogszabály tervezet előkészítése folyamatban van.

14. Álláspontom szerint, ha a közszolgáltató a közszolgáltatás ellátásán kívül számos egyéb hulla- dékgazdálkodással kapcsolatos tevékenységet is végezhetne, akkor gazdasági működése, pénzügyi viszonyai az állam számára szinte áttekinthetlenné válnának. A közigazgatási egyeztetés alatt álló törvénytervezet igyekszik élesen elválasztani egymástól a közszolgáltatási és a versenypiacot. A közszolgáltatás kizárólagossága alól kivételt a törvényjavaslat is megállapít, a további kivételek – így különösen a hulladékgyűjtő udvarok üzemeltetése, ahol nemcsak lakossági, de a gazdálkodó szervezet tevékenysége körében képződő hulladékot is át lehet adni a közszolgáltatónak – azonban megfontolás tárgyát képezhetik. Ezeket a végrehajtási rendeletek módosításának, illetve megalko- tásának előkészítése során fogjuk elvégezni.

